ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ
PUBLIC LAW (STATE LEGAL) SCIENCES

Оригинальное теоретическое исследование

УДК 342.3:321

https://doi.org/10.23947/2949-1843-2025-3-4-31-38

EDN: LGCKEW

Государственно-правовое конструирование идентичности: российская модель в условиях геополитической трансформации

О.А. Артюхин[1,2] ✉, **Л.Л. Иванова**[2]

[1] Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

[2] Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

✉ oart1969@mail.ru

Аннотация

Введение. Принятие Указа Президента РФ от 09.11.2022 № 809 и Федерального закона от 21.04.2025 № 74-ФЗ, закрепляющих традиционные ценности, знаменовало новый этап в государственной политике Российской Федерации, требующий научно-правового анализа. В современных условиях, связанных с цивилизационным переломом и изменением геополитической реальности в посткрымский период, актуализировалась потребность в переосмыслении идентичности через призму исторической преемственности, культурного суверенитета и этатистской модели патриотизма. Это обусловило системную трансформацию ценностно-нормативной основы общественного сознания, направленную на институционализацию патриотизма, приоритет национальных интересов и консолидацию вокруг традиционных духовно-нравственных ориентиров. Цель работы – определить функциональную роль современной российской правовой системы в обеспечении устойчивости национальной модели развития через правовое структурирование гражданской идентичности в условиях геополитической трансформации.

Материалы и методы. Эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые источники РФ (Конституция РФ, федеральное законодательство, указы Президента РФ, ведомственные нормативные акты и др.), научные публикации. Методологическую основу исследования составил комплекс общенаучных и частнонаучных методов.

Результаты исследования. Установлено, что формирование современной российской идентичности обусловлено сочетанием экзогенных и эндогенных факторов: усилением глобальной геополитической конкуренции и изменениями международной системы, а также последствиями социально-экономического и ценностного кризиса 1990-х гг. Институциональное закрепление традиционных ценностей произошло через принятие Указа Президента РФ № 809 от 09.11.2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», который легитимизировал их как фундамент государственной политики и согласуется с процессом конструирования гражданской идентичности. Показано, что современная российская идентичность выстраивается вокруг этатистской модели патриотизма, объединяющей историческую память и культурные традиции. Основными вызовами остаются поддержание баланса между инклюзивной гражданской и этнокультурной идентичностью, а также преодоление постсоветского ценностного плюрализма. Успешность цивилизационной консолидации определяется способностью государства интегрировать разнообразные элементы политической культуры в единую систему национальных смыслов.

Обсуждение и заключение. Предложенные авторами теоретические и практические выводы можно использовать для дальнейшего исследования конституционно-правовых механизмов обеспечения баланса между общегражданской, этнокультурной и региональной идентичностями в рамках российского федеративного устройства. Также результаты исследования могут быть востребованы при разработке критериев и показателей для мониторинга эффективности правовых и государственно-управленческих решений, направленных на укрепление гражданской идентичности и патриотического сознания.

© Артюхин О.А., Иванова Л.Л., 2025

Ключевые слова: государственно-правовая система, Российская Федерация, гражданская идентичность, политико-правовая идентификация, этатистский патриотизм, геополитическая трансформация

Благодарности. Авторы выражают благодарность рецензентам, чья критическая оценка материалов и предложения по их совершенствованию способствовали значительному повышению качества статьи.

Для цитирования. Артюхин О.А., Иванова Л.Л. Государственно-правовое конструирование идентичности: российская модель в условиях геополитической трансформации. *Правовой порядок и правовые ценности*. 2025;3(4):31–38. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2025-3-4-31-38

Original Theoretical Research

State-Legal Construction of Identity: Russian Model in the Context of Geopolitical Transformation

Oleg A. Artyukhin[1,2] ✉, **Lyudmila L. Ivanova**[2]

[1] Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

[2] South-Russian Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ oart1969@mail.ru

Abstract

Introduction. The adoption of the Executive Order of the President of the Russian Federation No. 809 of November 9, 2022, and Federal Law No. 74-FZ of April 21, 2025 has enshrined the traditional values and marked a new stage in the state policy of the Russian Federation requiring a scholarly legal analysis. In the current context of civilizational upheaval and changing geopolitical realities in the post-Crimean period, there arises an acute need to reconsider identity through the prism of historical continuity, cultural sovereignty and the etatistic model of patriotism. This has fostered a systemic transformation of the value-normative principles of public consciousness towards institutionalizing patriotism, prioritizing national interests and consolidating around the traditional spiritual and moral benchmarks. The aim of the study is to determine the functional role of the current Russian legal system in ensuring the sustainability of the national model of development through the legal structuring of civic identity in the context of geopolitical transformation.

Materials and Methods. The empirical study was based on the regulatory documents of the Russian Federation (the Constitution of the Russian Federation, Federal Laws, Executive Orders of the President of the Russian Federation, departmental regulations, etc.) and scientific publications. The methodology of research included a combination of general and specific scientific methods.

Results. It has been established that the formation of modern Russian identity is driven by a combination of exogenous and endogenous factors: intensification of global geopolitical competition and changes in the international system, as well as the consequences of the socioeconomic and value crises of the 1990s. Traditional values were institutionally enshrined by adoption of the Executive Order of the President of the Russian Federation No. 809 of November 9, 2022 “On Approving the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values” that had legitimized them as the foundation of state policy consistent with the process of constructing civic identity. The research revealed that modern Russian identity is built within the etatistic model of patriotism that integrates historical memory and cultural traditions. The main outstanding challenges are: maintaining a balance between the inclusive civic and ethnocultural identities, and overcoming post-Soviet value pluralism. The success of civilizational consolidation depends on the ability of the state to integrate diverse elements of political culture into a single system of national meanings.

Discussion and Conclusion. The theoretical and practical conclusions drawn by the authors can be used for further research into constitutional and legal mechanisms of ensuring a balance between civic, ethnocultural and regional identities within the federal structure of the Russian Federation. The research findings can also be useful in developing criteria and indicators for monitoring the efficiency of legal and public governance decisions aimed at strengthening civic identity and patriotic consciousness.

Keywords: state-legal system, Russian Federation, civic identity, political and legal identification, etatistic patriotism, geopolitical transformation

Acknowledgements. The authors are grateful to the reviewers for critical evaluation of the materials and suggestions for their improvement that contributed to significant enhancement of the article’s quality.

For Citation. Artyukhin OA, Ivanova LL. State-Legal Construction of Identity: Russian Model in the Context of Geopolitical Transformation. *Legal Order and Legal Values.* 2025;3(4):31–38. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2025-3-4-31-38

Введение. Геополитическая трансформация инициировала изменение цивилизационной идентичности граждан Российской Федерации, что обусловило ценностно-нормативную переориентацию общественного сознания в сторону приоритета национальных интересов, традиционных духовно-нравственных основ и укрепления институциональной роли государства. Данная трансформация проявляется как в индивидуальном восприятии государственной политики, так и в коллективной оценке механизмов реализации национальных интересов через правовые, административные и социальные институты.

Как отмечает А.С. Панарин, периоды системных кризисов способствуют активизации архетипических слоев сознания, что в российском обществе проявляется как институционально закрепленная реакция на внешние вызовы [1], отражающаяся в публичных дискуссиях, образовательных программах, медийных инициативах и правовых нормах. Этот процесс тесно коррелирует с положениями Конституции РФ, закрепляющими приоритет национальных интересов, защиту исторической памяти и единство государства (ст. 67, 71, 75 Конституции РФ[1]), а также с положениями федерального законодательства, регулирующего сферу образования, патриотического воспитания и государственной идеологической политики.

Современная социально-политическая и политико-правовая реальность формируется под воздействием сочетания экзогенных и эндогенных факторов. Экзогенный фактор связан с ужесточением геополитической конкуренции и санкционной политикой со стороны коллективного Запада, интерпретируемой российским политическим классом через призму фундаментального ценностного конфликта. Панарин рассматривает дихотомию «Восток–Запад» не как противостояние независимых сущностей, а как циклическое доминирование взаимопроникающих принципов, при котором в каждой фазе усиливаются позиции сторонников «чужого» принципа [2], что отражается в нормативно-правовой сфере через принятие мер, направленных на защиту суверенитета, обеспечение информационной безопасности и поддержку отечественных экономических и социальных институтов.

Эндогенный фактор проявляется в публичной и правовой дискуссии о реставрации российской государственности, что, по мнению О.В. Крыштановской, связано с необходимостью преодоления системной деградации социальных институтов, правового нигилизма и ценностно-мотивационной деформации, вызванной кризисом 1990-х гг. [3]. В нормативно-правовом поле данная задача реализуется через комплекс мер, включающих: институциональное закрепление традиционных ценностей (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[2], Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»[3]), развитие гражданских и молодежных инициатив, а также укрепление роли органов государственной власти и местного самоуправления в обеспечении социальной солидарности.

Цель исследования – определить функциональную роль современной российской правовой системы в обеспечении устойчивости национальной модели развития через правовое структурирование гражданской идентичности в условиях геополитической трансформации. Достижение поставленной цели осуществляется через комплексное исследование влияния законодательно закрепленных ценностных ориентиров на формирование гражданской и цивилизационной идентичности в современной России; интеграции этих ориентиров в стратегические направления государственной политики, включая сферу образования, культуры, информационного регулирования и патриотического воспитания; их воздействие на переориентацию общественного сознания, формирование устойчивых патриотических, культурно-исторических и социально-правовых моделей поведения граждан; обеспечения легитимности государственных решений через синтез ценностной, правовой и институциональной базы.

Материалы и методы. Эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые источники, определяющие государственную политику России в сфере образования, культуры, патриотического воспитания и сохранения исторической памяти (Конституция РФ, федеральное законодательство, указы Президента РФ, ведомственные нормативные акты, стратегические документы и др.); а также научные монографии, статьи и диссертационные исследования по философии права, политологии, социологии, раскрывающие природу идентичности, социализации и легитимности власти. Кроме того, авторы опирались на публикации и экспертные оценки, отражающие позицию российского политического и экспертного сообщества по вопросам геополитики, национальной безопасности и цивилизационной идентичности.

Методология исследования построена на комплексном подходе, адекватном междисциплинарному характеру проблемы, и включает формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, а также теоретико-

---

[1] *Конституция Российской Федерации.* Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013 (дата обращения: 03.11.2025).

[2] *Об образовании в Российской Федерации*. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201212300007?ysclid=mjh3nktooj896004657 (дата обращения: 03.11.2025).

[3] *Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.* Указ Президента РФ № 809 от 09.11.2022. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?ysclid=mjh3pcy498807686799 (дата обращения: 03.11.2025).

прогностический методы. Методологическая база интегрирует классические и современные подходы, включая цивилизационную парадигму А.С. Панарина, конструктивистский подход Э. Геллнера и Б. Андерсона, и концепции П. Бергера и Т. Лукмана о социальном конструировании реальности. В рамках моделей Т. Парсонса и Д. Истона анализируются функции гражданской идентичности в обеспечении устойчивости и адаптивности политической системы. Для анализа и систематизации теоретических взглядов отечественных и зарубежных ученых использован метод конкретизации и интерпретации.

Результаты исследования. История человечества демонстрирует несколько этапов, приведших к необходимости процесса идентификации. В архаических обществах, где преобладала механическая солидарность, индивидуальная идентичность практически полностью растворялась в коллективной. Изучая генезис восточных деспотий, Л.С. Васильев отмечал, что первобытный человек считал себя частью рода или племени, а не отдельной личностью [4]. Это было связано в первую очередь с социальной структурой таких обществ, которая основывалась на архетипической оппозиции «свои–чужие», выполнявшей функцию базового механизма социальной демаркации.

С переходом к стратифицированным обществам (рабовладельческому и феодальному) доминирующей формой стала аскриптивная идентичность, где социальный статус и политико-правовая роль жестко определялись происхождением и сословной принадлежностью. Индивид был «встроен» в жесткую иерархическую структуру, где пространство для личной политико-правовой самоидентификации было минимальным.

Индустриализация общества внесла кардинальные изменения в определение идентичности. Как показал Э. Геллнер, в этот период возникли предпосылки для формирования сложных, многокомпонентных идентичностей [5]. Классовая принадлежность, профессиональная стратификация, идеологические и партийные предпочтения стали новыми критериями идентификации. Этот процесс сопровождался усложнением социальных ролей и появлением «новой структурной компоненты – публичной сферы», где формируется политико-правовая идентичность [5].

Идентификация – процесс, помогающий индивиду определить свою идентичность. Отечественные исследователи, анализируя проявления политико-правовой идентичности, определяют ее «как механизм и как институт, причем доминирующая роль в ее формировании во всех измерениях принадлежит конституционным ценностям, в основе которых лежит общепризнанная система нормативно-правовых и ценностных регулятивов» [6]. Современная юридическая наука позволяет структурировать исследование идентичности по нескольким ключевым направлениям: социально-политическое и правовое измерение, цивилизационный и политико-культурный ракурс, международное политико-правовое измерение, пространственно-территориальный контекст и ряд других областей. В рамках данного исследования особое внимание уделено идентичности в аспекте социально-политико-правовых и социально-культурных ценностей россиян.

В контексте формирования политико-правовой идентичности ключевым фактором выступает социально-правовое признание индивида, выражающееся в гарантировании и соблюдении его правового статуса, обеспечении принципа равноправия и закрепления мер юридической ответственности. Данный процесс детерминирует становление у личности целостного представления о своей позиции в правовом поле, включая субъективные права, юридические обязанности и роль в системе публично-властных отношений. Особенность политико-правовой идентификации заключается в двустороннем процессе: индивид соотносит себя с определенной группой через саморефлексию, а участники группы оценивают его взгляды, «ратифицируя» политико-правовую идентичность и соотнося её с ролевыми ожиданиями. Результатом является приобретение конкретным индивидом определенной политико-правовой идентичности.

Классификация форм идентичности важна для анализа устойчивости систем. Отечественные исследователи выделяют основные типы идентичности по критерию стабильности [7]:

– базисная (устойчивая) – формируется в процессе длительной политико-правовой социализации, коренится в устойчивых ценностных ориентациях и установках личности;

– ситуативная (конъюнктурная) – определяется изменяющимися факторами среды, например, медийной повесткой или влиянием лидера, особенно характерна для периодов социальной нестабильности.

Также значимо изучение позитивной и негативной идентичности: негативная политико-правовая идентичность выражается в непринятии той или иной идеи, проявляясь как в открытых протестах, так и в латентных формах, распространение которых, как считал Д. Истон, свидетельствует о кризисных состояниях системы [8].

Формирование политико-правовой идентичности обусловлено процессом политико-правовой социализации, который включает интериоризацию норм и ценностей, а также поэтапное формирование когнитивной модели восприятия политико-правовой реальности. Через социализацию происходит «инкорпорация личности в нормативно-ценностную систему общества» (Т. Парсонс). В политико-правовом измерении это предполагает усвоение комплекса норм, регламентирующих допустимое поведение.

https://lawandorder-donstu.ru

Представленная П. Бергером и Т. Лукманом модель социального конструирования реальности позволяет анализировать формирование политико-правовой идентичности как динамического процесса, обусловленного как стабильными социально-культурными факторами, так и текущим политико-правовым контекстом. В рамках модели теоретики выделяют две фазы социализации [9]:

– первичная – интериоризация базовых норм и ценностей общества;

– вторичная – накопление специализированных знаний и участие в практиках, обеспечивающее адаптацию и корректировку установок личности в условиях изменения среды.

Распад СССР и советских институтов (пионерская организация, комсомол, партийная система) создал вакуум формальных каналов социализации, что привело не только к кризису преемственности поколений, но и к утрате унифицированных ценностных ориентиров и фрагментации моделей гражданской идентичности. Смена идеологических парадигм инициировала трансформацию российской национально-государственной идентичности, сопровождавшуюся пересмотром исторических нарративов, ценностей и социокультурных ориентиров. Политико-правовая идентичность, основанная на национальных ценностях, выступает фундаментом патриотического сознания. Идентификация с национальными идеями формирует вектор патриотических настроений, поддерживающий государственную политику и суверенитет.

Уникальное территориальное расположение России, культурные традиции и поиск новых векторов развития в эпоху глобализации оказывают влияние на формирование политико-правовой идентичности, одновременно создавая риски снижения уровня политико-правового сознания. В обществе наблюдается плюрализм интерпретаций исторического прошлого с широким спектром противоречивых мнений о событиях и их влиянии на современный политико-правовой и экономический ландшафт. В условиях геополитической конфронтации, совмещающей информационное противоборство с реальными действиями, происходит реконфигурация ценностных оснований общества с акцентом на традиционные духовно-нравственные ценности. В.Н. Расторгуев в своей книге «Патриотизм и русская цивилизационная идентичность в современном российском обществе» отмечает: «Иерархия ценностей, характерная для осознания цивилизационной принадлежности, … позволяет сохранить преемственность культур и подлинную идентичность». Этот процесс соответствует теории «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона.

В 2025 г. наша страна отметила 80-летие Победы в Великой Отечественной войне. Данный историко-политический нарратив стал объектом противостояния в информационных войнах, где осуществляется деконструкция исторических представлений, формирующих национальную идентичность. Этот феномен отражает инверсию теории «мягкой силы» Дж. Наема, когда информационные инструменты используются для ослабления конкурентов. Современные попытки ревизии исторических фактов, выражающиеся в целенаправленном искажении роли СССР в разгроме нацизма, представляют собой, по меткому определению Г.Н. Губарева, «агрессию против исторической памяти», направленную на подрыв патриотизма [10]. Именно поэтому провозглашение 2025 года Годом Великой Победы представляет собой стратегическую инициативу, обладающую значительным нормативно-правовым и политико-идеологическим содержанием. Данное решение, закрепленное в системе президентских указов (№ 568 от 31.07.2023[4], № 743 от 02.09.2024[5]), направлено на противодействие целенаправленной девальвации исторической памяти о ключевой роли в разгроме нацизма и носит превентивный характер в условиях актуализации неофашистских идеологий. Принятый Федеральный закон № 74-ФЗ от 21.04.2025 «Об увековечении памяти жертв геноцида советского народа»[6] юридически квалифицирует преступления против мирного населения и формирует основу для восстановления исторической справедливости на международной арене.

Ответные меры РФ, направленные на подтверждение цивилизационного статуса, соответствуют «цивилизационному реализму», где защита исторической правды рассматривается как вопрос национальной безопасности. Институциональное закрепление курса укрепляет патриотическое сознание и консолидацию общества вокруг идеи национального величия и исторической преемственности. Указ Президента РФ от 20.10.2012 № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания»[7] систематизирует патриотическое воспитание, обеспечивая комплексный подход к развитию гражданской идентичности.

---

[4] *О подготовке и проведении празднования 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.* Указ Президента РФ № 568 от 31.07.2023. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307310027?ysclid=mjh3seffbb752951721 (дата обращения: 03.11.2025).

[5] *О юбилейной медали «80 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».* Указ Президента РФ № 743 от 02.09.2024. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202409020008?ysclid=mjh3vb59jd515886537 (дата обращения: 03.11.2025).

[6] *Об увековечении памяти жертв геноцида советского народа в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.* Федеральный закон № 74-ФЗ от 21.04.2025. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202504210003?ysclid=mjh3xuhrr7947224658 (дата обращения: 03.11.2025).

[7] *О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания*. Указ Президента РФ № 1416 от 20.10.2012. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201210220005?ysclid=mjh425qnz2533525720 (дата обращения: 03.11.2025).

Патриотизм как ценностно-политико-правовой конструкт объединяет идеи, убеждения и практики, определяющие когнитивные и поведенческие паттерны самоидентификации. Он служит инструментом консолидации нации вокруг общих символов и ценностей [11]. Однако здесь необходимо учитывать, что формирование общероссийской гражданской идентичности требует балансирования между инклюзивными и эксклюзивными моделями патриотизма. Инклюзивная модель основана на добровольном выборе, эксклюзивная ассоциируется с авторитарными политико-правовыми культурами, порождая дискуссии о параметрах современного патриотизма [12].

В последние годы в Российской Федерации происходит последовательное нормативно-правовое укрепление этатистской модели патриотизма, с доминирующим вектором лояльности государственным институтам [13]. Институциональное закрепление этой модели реализуется через систему образовательных программ и молодежных движений, формирующих ценностные ориентиры нового поколения [14]. Ключевыми документами, определяющими данную политику, являются уже упомянутый нами Указ Президента РФ от 20.10.2012 № 1416 и «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». В рамках этой стратегии разрабатываются и внедряются конкретные модели патриотического воспитания, направленные на консолидацию общества вокруг общих ценностей. Таким образом, формируется целостный государственно-управленческий подход к патриотизму как к основе гражданской идентичности и социальной сплоченности.

Интегративная функция патриотизма в формировании национальной идентичности приобретает особое значение в условиях современных геополитических вызовов. Прав Д. Истон, утверждавший, что легитимность политико-правовой системы во многом зависит от способности власти мобилизовать патриотические чувства граждан [15]. Патриотизм обладает ярко выраженным идеологическим измерением, задавая систему координат для оценки гражданской роли и политико-правовой реальности на внутреннем и международном уровнях. Императив современной государственной политики – трансформация патриотизма в идеологическую систему, обеспечивающую легитимацию решений, социокультурную интеграцию и мобилизационную готовность населения.

Обсуждение и заключение. Проведенное исследование носит теоретико-прикладной характер и сосредоточено преимущественно на нормативно-правовом и институциональном аспектах конструирования идентичности. Это позволяет констатировать, что формирование в современной России целостной государственно-правовой модели управления идентичностью основано на синтезе конституционных ценностей, традиционных духовно-нравственных ориентиров и стратегических национальных интересов. Нормативно-правовое закрепление этатистской модели патриотизма через систему федерального законодательства, президентских указов и ведомственные акты создает институциональные предпосылки для консолидации общества вокруг ценностей исторической преемственности и гражданской солидарности.

Анализ показал, что современная российская идентичность формируется как сложный правовой конструкт, интегрирующий индивидуальные и коллективные ценностные ориентации в систему публично-властных отношений. Институционализация патриотического воспитания и защита исторической памяти становятся ключевыми элементами обеспечения национальной безопасности и духовного суверенитета государства в условиях геополитической конфронтации.

Перспективы дальнейшего развития связаны с совершенствованием правовых механизмов балансирования между инклюзивными и эксклюзивными моделями патриотизма, а также с разработкой эффективных технологий интеграции разнородных социальных групп в единое ценностно-нормативное пространство гражданской нации.

Список литературы / References

1. Панарин А.С**.** *Православная цивилизация в глобальном мире*. Москва: Алгоритм; 2002. 492 с.

Panarin AS. *Orthodox Civilization in the Global World*. Moscow: Algorithm; 2002. 492 p. (In Russ.)

2. Панарин А.С. *Россия в циклах мировой истории*. Москва; 1999. 288 с.

Panarin AS. *Russia in the Cycles of World History*. Moscow; 1999. 288 p. (In Russ.)

3. Крыштановская О.В. *Анатомия российской элиты*. Москва: Захаров; 2005. 381 с.

Kryshtanovskaya OV. *Anatomy of the Russian Elite*. Moscow: Zakharov; 2005. 381 p. (In Russ.)

4. Васильев Л.С. Феномен власти-собственности. К проблеме типологии докапиталистических структур. В кн.: *Типы общественных отношений на Востоке в средние века*. Москва; 1982. С. 45.

Vasiliev LS. The Phenomenon of Power-Property. On the Problem of the Typology of Precapitalist Structures. In: *Types of Social Relations in the East in the Middle Ages*. Moscow; 1982. P. 45. (In Russ.)

5. Геллнер Э. *Нации и национализм.* Бредникова Т.В., Тюнькина М.К. (пер.); Крупника И.И. (ред.). Москва: Прогресс; 1991. 794 с.

Gellner E. *Nations and Nationalism*. Brednikova TV, Tyunkina MK (Transl.), Krupnik II (Ed.). Moscow: Progress;1991. 794 p. (In Russ.)

https://lawandorder-donstu.ru

6. Жаде З.А., Шадже А.М., Хуако З.Ю. Основы политико-правовой идентичности россиян и конституционные ценности: концептуальный анализ. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, экономика, юриспруденция, политология, культурология*. 2012;(2):178–185.

Zhade ZA, Chadje AM, Khuako ZYu. Ases of Political and Legal Identity of Russians and the Constitutional Values: Conceptual Analysis. *The Bulletin of the Adyghe State University.Series: Region Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Sciences and Culturology*. 2012;(2):178–185. (In Russ.)

7. Зазнаев О.И. (ред.) *Политическая идентичность и политика идентичности:* очерки. Казань: Отечество; 2011. 230 с.

Zaznaev OI (Ed.). Political Identity and Identity Politics: Essays. Kazan: Otechestvo; 2011. 230 p. (In Russ.)

8. Easton D. *The Political System: An Inquiry into the State of Political Science.* New York: Alfred A. Knopf; 1953. 320 p.

9. Бергер П., Лукман Т. *Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания*. Руткевич Е.Д. (пер.). Москва: Медиум; 1995. 323 с.

Berger P, Lukman T. S*ocial Construction of Reality. A Treatise on the Sociology of Knowledge*. Rutkevich ED (Transl.). Moscow: Medium; 1995. 323 p. (In Russ.)

10. Губарев А.Б. *Информационные войны как объект политологического исследования*. Автореф. дис. канд. полит. наук. Уссурийск; 2005. 170 с.

Gubarev AB. *Information Wars as an Object of Political Science Research*. Extended Abstract Cand.Sci. (Politology). Ussuriysk; 2005. 170 p. (In Russ.)

11. Андерсон Б. *Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма*. Николаев В. (пер.). Москва: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле; 2001. 288 с.

Anderson B. *Imagined Communities. Reflections on the Origins and Spread of Nationalism*. Nikolaev V (Transl.). Moscow: CANON-Press-Ts; Kuchkovo pole; 2001. 288 p. (In Russ.)

12. Бережная Н.В. Философия инклюзивности и эксклюзивности современного патриотизма. *Q.E.D. Медиация: политика, философия, право.* 2023;(1). URL: mediare.esrae.ru/51-161 (дата обращения: 27.10.2025).

Berezhnaya NV. The Philosophy of Inclusivity and Exclusivity Modern Patriotism. *Q.E.D. Mediatsiya: politika, filosofiya, pravo* (*Q.E.D. Mediation: Politics, Philosophy, Law).* 2023;(1). (In Russ.) URL: mediare.esrae.ru/51-161 (accessed: 27.10.2025).

13. Волков М.П. Патриотизм и этатистская модель государства: точки напряжений. В: *Формирование российского патриотизма: опыт интернационализма XX века и современный этатизм*: *сборник научных трудов.* Ульяновск: УлГТУ; 2017. С. 8.

Volkov MP. Patriotism and the Statist Model of the State: Points of Tension. In: *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference “The Formation of Russian Patriotism: The Experience of Internationalism of the XX Century and Modern Statism*”. Ulyanovsk: UlSTU; 2017. P. 8. (In Russ.)

14. Павлов Б.С., Гогиберидзе Г.М., Пацула А.В. *Актуальные модели государственной и региональной политики в сфере патриотического воспитания*. Монография. Москва: Инфра-М; 2024. 154 с.

Pavlov BS, Gogiberidze GM, Patsula AV. *Topical Models of State and Regional Policy in the Field of Patriotic Education*. Monograph. Moscow: Infra-M; 2024. 154 p. (In Russ.)

15. Истон Д. *Системный анализ политической жизни (1965).* Политология: хрестоматия. Василик М.А., Вершинин М.С. (сост.). Москва; 2000. С. 319–331.

Easton D. *System Analysis of Political Life (1965).* Political Science: Anthology. Vasilik MA, Vershinin MS (Eds.). Moscow; 2000. P. 319–331. (In Russ.)

Об авторах:

Олег Александрович Артюхин, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры «Теория и история государства и права» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1); профессор кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (344002, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54), SPIN-код , ORCID, oart1969@mail.ru

Людмила Леонидовна Иванова, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (344002, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54), SPIN-код, ORCID, ivanova-ll@ranepa.ru

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов: **авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the authors:

Oleg A. Artyukhin, Cand. Sci. (Political Science), Associate Professor of the Theory and History of State and Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), Professor of the Political Science and Ethnopolitics Department, South-Russian Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya Str., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation), SPIN-code, ORCID, oart1969@mail.ru

Lyudmila L. Ivanova, Cand. Sci. (Political Science), Associate Professor of the Political Science and Ethnopolitics Department, South-Russian Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya Str., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation), SPIN-code, ORCID, ivanova-ll@ranepa.ru

Claimed Contributorship: all authors made an equivalent contribution to the preparation of the publication.

Conflict of Interest Statement: **the authors declare no conflict of interest.**

The authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию / Received 14.11.2025
Поступила после рецензирования / Reviewed 02.12.2025
Принята к публикации / Accepted 08.12.2025